



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-11/2018-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja Vinka Dumičića, OIB 89052862209, Kopernikova 30,10000 Zagreb, zastupanog po punomoćniku Jelenku Lehkiju, odvjetniku iz Zagreba, radi pokretanja postupka stečaja potrošača, dana 9. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Vinka Dumičića, OIB 89052862209, Kopernikova 30,10000 Zagreb za otvaranje postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

Predlagatelj je po punomoćniku dana 23. 7. 2018. podnio prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača. Prijedlogu je priložio potvrdu Financijske agencije o neuspjelom pokušaju sklapanja izvansudskog sporazuma od 4. 7. 2018., popis imovine i obveza, plan ispunjenja obveza i drugu dokumentaciju.

Sud je zakazao pripremno ročište te su u spis zaprimljeni podnesci nekoliko vjerovnika, i to: Republike Hrvatske, Feri-Klause Jakovljevića i Regnemer G.m.b.H, Zagrebačke banke d.d.Erste card Club d.o.o. i Pbz Card d.o.o., koji su se svi redom protivili predloženom planu ispunjenja obveza.

Dana 28. 3. 2019. je provedeno pripremno ročište te je saslušan predlagatelj, a u spis je dostavljena i dodatna dokumentacija u vezi postojećih dugovanja predlagatelja.

Prijedlog nije osnovan.

Počevši od samog naziva Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, dalje ZSP) koji je ovdje u primjeni s obzirom na datum pokretanja postupka, zatim uvodnih odredaba ZSP kojima se određuje predmet zakona i njegov cilj (čl. 1. i 2. ZSP), te posebice iz odredbe čl. 4. st. 1. ZSP, jasno proizlazi da se predloženi postupak može provesti isključivo nad imovinom potrošača.

Odredbe čl. 4. st. 2. ZSP potrošača definiraju kao fizičku osobu koja sklapa pravni posao ili djeluje na tržištu izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke i profesionalne djelatnosti. Čl. 4. st. 3. ZSP propisuje određenu iznimku za fizičke osobe obveznike poreza na dohodak od samostalne djelatnosti ili dobit uz niz ograničenja i uvjeta.

Znakovito je da je Zakon (ZSP) citiranu definiciju potrošača od riječi do riječi preuzeo iz čl. 5. toč. 15. Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine br. 41/2014, 110/2015, dalje: ZZP) kojim zakonom se implementira niz direktiva EU iz područja zaštite potrošača. Cilj sustava zaštite prava potrošača je vraćanje ravnoteže između stranaka potrošačkih pravnih poslova i odnosa gdje potrošač ima ograničene mogućnosti pregovaranja, dostupne informacije i druge vještine zbog čega se nalazi u podređenom položaju.

Pri tome treba naglasiti da ista fizička osoba može djelovati u svojstvu potrošača u okviru određenih poslova te izvan tog svojstva u okviru drugih poslova. Stoga je oživotvorenje zamisli zakonodavca koji je ovaj postupak i njegove blagodati namijenio potrošačima (posebice čl. 2. st. 1. ZSP prema kojemu je cilj poštenog potrošača osloboditi od obveza preostalih nakon unovčenja), nužno vezano uz analizu pojedinih obveza i svojstva u kojima je predlagatelj djelovao prilikom njihovog nastanka te njihov utjecaj na nastanak razloga za stečaj (čl. 5. ZSP).

U konkretnom slučaju, uvidom u priležuću dokumentaciju te iz iskaza predlagatelja nedvojbeno proizlazi slijedeće:

- predlagatelj je bio vlasnik i direktor društva Dumičić poslovno savjetovanje d.o.o., prije čega je bio zaposlen u drugim kompanijama na raznim rukovodećim mjestima, a obnašao je dužnost predsjednika nadzornog odbora HGK, te prema vlastitim izjavama raspolaže ekonomskim znanjima i stručnošću.

- u vlastito je ime (kao fizička osoba) vodio pregovore i sklopio ugovore s društvom Regnemer GmbH radi kupovine udjela u hrvatskom društvu kćeri Regnemer d.o.o. za oko 2.000.000,00 EUR, dok je Feri-Klaus Jakovljević je bio direktor i zakonski zastupnik Regnemer d.o.o.

- posao kupnje udjela se nije ostvario te je predlagatelj ostao dužan iznose penala odnosno naknade štete društvu Regnemer GmbH te fizičkoj osobi Feri-Klausu Jakovljeviću, i to prema ovršnoj ispravi.

- upravo navedeni vjerovnici i obveze čine prvi i najveći dio nepodmirenih dugova predlagatelja sa neznatnim ostatkom, što je vidljivo iz ispisa stanja Očevidnika FINE priloženog uz prijedlog (l. 15 – 18 spisa). Tako je u redosljedu blokada na prvom mjestu osnova Ovr-2332/16* od 27. 10. 2016. vjerovnika Regnemer GmbH sa ukupnim stanjem blokade od 1.783.732,55 kn; na drugom mjestu je osnova P-3797/16-2 na ime naknade FINI od 175,00 kn, te potom na trećem mjestu osnova br. Ovr-2838/2016-2 od 18. 11. 2016. vjerovnika Feri-Klaus Jakovljević sa ukupnim stanjem blokade od 2.663.881,00 kn, nakon čega slijedi još nekoliko osnova sa ukupno neznatnim stanjem blokade (ukupno stanje blokade je 4.460.551,79 kn od čega na osnove Regnemer GmbH i Feri-Klause Jakovljevića otpada 4.447.613,55 kn, dok na sve ostale osnove otpada preostalih 12.938,24 kn).

- predlagatelj je bio prije dolaska u nemogućnost podmirenja obveza dobrog imovnog stanja, imao primanja, nekoliko nekretnina, dva vozila, koju je tijekom vremena svu imovinu izgubio u ovršnim postupcima navedenih velikih vjerovnika, te je očito da ne bi došao u stanje nesposobnosti za plaćanje da nije bilo obveza prema Regnemer GmbH i Feri-Klausu Jakovljeviću.

- predlagatelj je prema potvrdi FINE (l. 3) i prema stanju Očevidnika, u stanju blokade, dulje od 90 dana.

Iz navedenog proistječe da je kod predlagatelja do nastanka stečajnog razloga iz čl. 5. st. 2. ZSP došlo zbog nepodmirivih obveza koje je preuzeo unutar svoje profesionalne djelatnosti, odnosno širenja poslovne djelatnosti kupnjom udjela u još jednom trgovačkom društvu, koje obveze ne mogu ulaziti u doseg definicije potrošača iz čl. 4. st. 2. ZSP kako je izložena niti takvi pravni odnosi mogu podlijevati zaštiti koju pruža sustav zaštite potrošača.

Predlagatelj je djelovao na tržištu kao fizička osoba unutar svoje poslovne djelatnosti, u skladu sa svojim profesionalnim životnim opredjeljenjem te kao takav ne može koristiti mehanizme zaštite i blagodati predviđene za potrošače među kojima je i pokretanje postupka stečaja potrošača.

Slijedom iznesenog, ne postoji osnovni uvjet za otvaranje predloženog postupka stečaja potrošača, odnosno svojstvo potrošača za inicijalni i presudni dio njegovih obveza (prema podacima FINE uz prijedlog 4.447.613,55 kn obveza od ukupno 4.460.551,79 kn blokade).

Valja još pojasniti da iako predlagatelj ima i obveze iz potrošačkih odnosa koje s vremenom postaju sve veće, otvaranje postupka stečaja potrošača prema ocjeni suda nije moguće. ZSP nema posebne odredbe koje bi regulirane mogućnost parcijalnog provođenja stečaja potrošača samo za obveze iz potrošačkih odnosa, a jednom otvoreni postupak bi se odnosio na svu imovinu i sve dugove bez razlike. Sud je stoga morao u konkretnom slučaju odvagati važnost i težinu prava predlagatelja kao potrošača na korištenje ovog postupka s jedne strane i obveze zaštite pravnog poretka, pravne sigurnosti i prava vjerovnika nepotrošačkih obveza s druge strane. Tako je ocijenjeno da budući su takve potrošačke obveze ovdje sekundarne i neznatne u odnosu na nepotrošačke obveze, otvaranje postupka stečaja potrošača (uslijed svojevrstne atrakcije nepotrošačkih uz potrošačke obveze) bi predstavljalo grubu povredu osnovnih preduvjeta i cilja postupka stečaja potrošača što preteže nad pravom predlagatelja kao potrošača.

Također, dodaje se i da u spisu nema tvrdnji niti dokaza da bi predlagatelj bio obveznik poreza na dohodak iz samostalne djelatnosti odnosno poreza na dobit pa da bi tako potpadao pod izuzetak iz čl. 4. st. 3. ZSP.

Slijedom svega iznesenoga valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. rujna 2020.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti nezadovoljne stranke. Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA
2. pun. potrošača: odv. Jelenko Lehki – e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17898-be2bd**

Kontrolni broj: **0790a-5c79f-880c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.